

Decálogo TecnoNEEt para la igualdad de oportunidades en el mundo digital.

Conclusiones del Congreso TecnoNEEt 2008
(V Congreso Nacional de Tecnología Educativa y Atención a la Diversidad - III Jornadas de Logopedia Digital)

Murcia (España), febrero de 2009
www.tecnoneet.org

Documento ratificado por los Comités Científico y Organizador



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/>

Introducción

La vertebración de lo digital en las aulas con miras a facilitar la atención a la diversidad y la inclusión, se encuentra hoy lejos de alcanzar los niveles de innovación, calidad y equidad que cabría esperar. Más bien, conforman un panorama extenso, desigual, complejo, tensionado e inestable que demanda una formación y atención permanente. Supone así, uno de los mayores retos que Educación y Sociedad tienen hoy planteados haciéndose más patentes al abordar, entre otras, la inclusión educativa y social de la ciudadanía con diversidad funcional (discapacidad).

Ésta ha sido siempre la preocupación y el reto del foro TecnoNEEt desde su nacimiento haciéndolo visible con acierto en el seno del sector educativo a través de sus congresos TecnoNEEt.

Los días 18, 19 y 20 de septiembre de 2008 tuvo lugar el V Congreso de Tecnología Educativa y Atención a la Diversidad y las III Jornadas de Logopedia Digital (TecnoNEEt 2008) bajo el lema "La igualdad de oportunidades en el mundo digital". Esta quinta edición bianual ha supuesto su reto más complejo y plural por varios motivos: las altas expectativas creadas en ediciones anteriores, el alto número de participantes, la gran diversidad de áreas temáticas a tratar en sus diferentes niveles y, como hemos comentado, por la creciente y firme impresión de fractura y dispersión entre quienes avanzan muy deprisa y el vagón de cola.

A todos nos gustaría un objeto de estudio conciso, transparente a la observación, estable en su naturaleza, educado en sus formas y maneras de conducirse, pero la realidad, siempre tozuda, camina por otros derroteros bien distintos: por un lado del camino, la tecnología de lo digital, ágil e incesante en su evolución, ignora a quienes no pueden acceder a ella aún teniendo pleno derecho y, en la otra orilla, la Educación no siempre sabe estar al ritmo y cadencia requeridos o prestar la debida atención a las dislocaciones de los más dependientes, donde realmente más se la necesita.

Así pues, el reto global se tensiona y crece en facetas que se han hecho muy evidentes a lo largo de este congreso. No toca hacer un bello retrato para el escaparate, sino un análisis sobre los desafíos planteados y de cómo poder actuar para llegar a una panorámica de lo virtual y lo digital en la atención a la diversidad más acorde al nuevo milenio, más robusta, fecunda y equitativa. De ahí viene que se presente este documento de conclusiones, seguramente el más apasionante que se ha visto hasta hoy, y por tanto, el que más merece nuestra atención y preocupación.

0. El congreso en cifras. El reto organizativo

Nada más abrirse el plazo de matrícula, la información que llegaba apuntaba al desbordamiento de las previsiones más optimistas. Se barajaban cifras de en torno al millar de personas y finalmente así fue. Lo que unido a la gran variedad de contenidos a presentar y de sistemas de comunicación a utilizar, a la necesaria y compleja cobertura técnica que correspondía ofrecer, y a la previsible disparidad de intereses y expectativas de quienes participaban, se dibujaba un reto organizativo nunca visto en este foro y que, posteriormente, las estadísticas de opinión afirman haber pasado con buena nota aunque con un panel de exigencias, propuestas y mejoras para próximos eventos, amplio y muy a tener en cuenta si se quiere estar a la altura de las expectativas creadas.

Los datos

- Asistentes:
 - 744 presenciales + 161 virtuales + 66 organizativos + 24 invitaciones. Total: 995 personas.
 - 803 de la Región de Murcia y 192 del resto de las comunidades autónomas así como de otros países, principalmente de Latinoamérica.
- Contenidos:
 - 17 ponencias + 63 comunicaciones + 30 talleres + 4 pósters. Total: 114 intervenciones.
- La opinión de los asistentes:
 - El 93% de las 420 encuestas de evaluación recibidas desea volver a participar en la próxima convocatoria del Congreso TecnoNEEt (prevista para marzo de 2010, y que coincide con la celebración del 25 aniversario de la integración en España).

Las reflexiones más inmediatas

- Estos retos y cifras finales señalan que el foro TecnoNEEt se ha asentado como referente en la atención a la diversidad en el estado español y en Iberoamérica.
- Queda a la vista que deben romperse de una vez ciertos tópicos tan dañinos como obsoletos: vertebrar tecnología digital en la atención a la diversidad, no es anecdótico, ni asunto de minorías, ni reservado a técnicos especialistas. Muy por el contrario es urgente, de interés de todos y todas, tanto en las planificaciones y proyectos de centro como en cada una de nuestras aulas, y en la disposición bien concertada de las políticas educativas.
- La tecnología digital y la atención a la diversidad ya no es una cuestión de oportunidades sino de responsabilidad.

1. La interacción de lo digital con la atención a la diversidad no es un sistema puntual ni homogéneo. El reto de brindar calidad con una oferta consistente y plural en todas las áreas de la Atención a la Diversidad

Las áreas de actuación de la atención a la diversidad en las que las herramientas digitales pueden hacer aportes sustanciosos son mucho más amplias y dispares de lo que la apariencia pudiera indicar: Teatro, música, bibliotecas, multiculturalidad, telefonía móvil, pizarras digitales, comunicadores, lectoescritura, juguetes, accesibilidad web, comunicación aumentativa, competencias básicas, las diferentes discapacidades, educación infantil, innovación, la excepcionalidad, altas capacidades, estimulación temprana, mundo rural, tercera edad, diversidad funcional, tecnologías emergentes, igualdad de oportunidades, acceso al empleo, transición a la vida adulta, dislexia, simuladores, evaluación... ¿Queda algún aspecto por tratar?

Son los participantes de cada congreso quienes delimitan finalmente las áreas de trabajo de su interés. Incluso disponiendo de tres días intensos de trabajo es imposible abarcarlas todas, por lo que deben ser muy selectivos a la hora de elegir la formación que se les ofrece, y quedarse con aquella más cercana a sus intereses. La necesidad de compaginar tiempo e intereses personales en formación digital educativa les suele hacer perder fácilmente un sentido de conjunto mínimamente equilibrado, con visión completa y argumentos consistentes.

Se impone pues para cada participante el desafío de dar continuidad a esta extensión de la formación permanente: ir a las fuentes de información más actualizadas, distinguir lo fundamental de lo accesorio, someter lo obtenido a un análisis crítico, sistemático y riguroso, desde una buena preparación y un adecuado sentido de innovación y alerta.

Quien haya pretendido entrar en este “mundillo” de lo digital con vistas a un sosegado divertimento se ha equivocado de parte a parte: hasta las formas de comunicarse son nuevas a cada paso, y este estado de agitación no es temporal, como podía parecer hace algún tiempo, sino permanente.

El chip, nuestro chip, debe cambiar. Y llegados a este punto advertimos la segunda dificultad: ya no vamos todos en el mismo barco.

2. Dar respuesta a diferentes ritmos evolutivos cada vez más diversos y distantes. El reto de brindar calidad con una oferta consistente y plural a todos los ritmos de crecimiento profesional

Los múltiples lugares de origen de quienes participan y los distintos grados de experiencia TIC que traen consigo dan lugar a una gran heterogeneidad de expectativas, demandas y valoraciones, surgiendo así la disparidad de opiniones en relación a un mismo contenido, servicio o herramienta. Lo que podría ser razonablemente valorado como provechoso por unos es declarado como obsoleto por otros.

Ser competente en la optimización de la tecnología digital, en todas y cada una de las facetas de la atención a la diversidad, ya no sólo resulta un desafío muy complejo por la extensión de la materia a abordar, también lo es porque el tiempo corre siempre en contra. Como desarrollo complejo y continuo, para el aprendizaje, se requiere en primer lugar transitar por procesos intermedios de métodos y recursos de trabajo que en cada etapa evolutiva profesional se valoran y aprecian de forma diferente.

Toda esta riqueza de prácticas puede ser positiva. La diferencia de desarrollo profesional TIC hace que no todos tengamos el mismo conocimiento de experiencias viables y contrastadas en el ámbito educativo con lo cual se llega a la consabida e inútil redundancia de esfuerzos, algo que debemos evitar.

A tal fin, y para conseguir el objetivo de TecnoNEEt de ser foro referente, deberá maximizar su disponibilidad, a la vez que un escrupuloso respeto hacia las diferentes formas de medrar de todas y todos, indicando en todo momento el norte de nuestro trabajo, pero permitiendo que cada cual transite por él a la medida de sus ansias y capacidades. Ir en cabeza nunca debe ser sinónimo de ser más listo o aventajado, si acaso, de adquirir mayor responsabilidad en saber acompañar a quien lo requiera y sugerir a quien lo precise.

3. Valorar los costes de adquisición como parte de la accesibilidad de un servicio. El reto de buscar costes accesibles para pasar de hablar de los recursos, a hablar de las experiencias

Ser accesible es la calificación que obtiene un objeto a partir del momento en que, por su buen diseño e implementación, puede ser usado por cualquier persona independientemente de su diversidad funcional. O dicho de un modo más práctico, cuando realmente todas las personas tienen iguales oportunidades para su uso y disfrute. Apliquemos criterios de accesibilidad al plano económico de los recursos y servicios TIC.

Por una parte a nadie se le escapa que para desarrollar diversas actividades ordinarias en informática disponemos de numerosas herramientas muy variadas, tanto de pago como de bajo coste, e incluso gratuitas. Por otra tenemos claro que si queremos materiales más específicos (voces automatizadas para leer textos a personas con ceguera, pictogramas para la comunicación de personas con autismo, programas informáticos para desarrollar actividades de estimulación precoz, etc.) entonces el panorama ya es otro: casi todos los recursos son de pago, teniendo, además, uno precios al alcance de muy pocos.

Sea como fuere, esta ecuación todavía sin resolver genera, hace ya tiempo, distancias insalvables entre quienes tienen todo muy a mano, gracias a que ninguna discapacidad les condiciona, y quienes, por su diversidad funcional, quedan maniatados a un uso muy reducido y anticuado de algunos frutos de la Red y, en lugar de estar atentos a las experiencias de valor, quedan relegados a la caza y captura de recursos.

Así pues, no queda otra opción que el trato de favor que equilibre las oportunidades efectivas:

- Impulsar que el software libre se haga un hueco en la atención a la diversidad siempre que garantice su accesibilidad.
- Tener en cuenta el factor “coste económico” como decisivo incluso en la ponderación global de materiales y servicios.
- Ser más selectivos en el apoyo a recursos que se puedan llevar al aula en detrimento de otros, a lo mejor más deslumbrantes y mejor acabados, pero menos practicables.
- Hacer entender que aquellos recursos cuyos costes excedan las capacidades económicas ordinarias de los usuarios a los que se destinan, deben ser considerados como no accesibles.
- Abrir la Comunidad Educativa a la cultura de la accesibilidad:
 - Para que sea el propio profesorado quien de ejemplo con contenidos accesibles en sus creaciones.
 - Para que el criterio de la accesibilidad esté presente en las decisiones de selección de recursos y herramientas.

4. Una comunidad de usuarias y usuarios cada vez más selectiva y exigente en calidades. El reto de la calidad.

Presentar una oferta variada y multisectorial a un grupo muy diverso en cultura educativa, expectativas y experiencias, como ya hemos visto, nunca será tarea fácil ni breve. De todos modos hay una hoja de ruta de mínimos que bien puede darse por universalmente válida:

- Se busca interactividad, creatividad, eficacia y eficiencia. Nunca debieran sobrevalorarse aquellos materiales que hacen lo mismo que una tiza o un cuaderno cambiando sólo el envoltorio de su apariencia.
- Es bueno acudir a dosis adecuadas de placer estético, pero si de ahí pasamos a quedar deslumbrados por el espectáculo, habremos perdido toda la orientación necesaria.
- A fuerza de insistir no perdamos nunca de vista que lo verdaderamente esencial, no son los recursos sino las experiencias que se trazan con ellos. Unos son los ladrillos con los que se edifican los otros.
- Una condición “*sine qua non*” para calificar los recursos como aptos para su uso es su accesibilidad.
- La innovación educativa pasa a ser un factor clave en la evaluación de calidades de las experiencias llevadas a cabo con los recursos.

5. Un valor en alza: recursos y estrategias para incluir en aula. El reto de hacer la inclusión real en las aulas

Fue en el año 1985 con la aparición del Real Decreto 334/85 de Ordenación General de la Educación Especial, de 6 de marzo, cuando se puso en marcha el proceso de integración escolar. Posteriormente, se amplió y perfeccionó esta concepción con la incorporación, entre otros, de los términos de integración e inclusión. Así pues, en marzo de 2010 se cumplirán los 25 años, un cuarto de siglo, de este Real Decreto y de los conceptos a él asociados.

La realidad, en cambio, nos indica que, aunque se han dado numerosos pasos en esta dirección, la inclusión de las personas con diversidad funcional dista mucho de ser la razonablemente prevista.

Cada vez es más común encontrar en aulas no específicas la no priorización del diseño de actividades digitales diferenciadas. Afortunadamente existen otras en las que, con algunas adaptaciones, alumnos con y sin discapacidades pueden trabajar juntos, por ejemplo mediante el uso de las Pizarras Digitales Interactivas (PDI). Este tipo de experiencias aportan muestras concretas de inclusión real en el día a día de aula y visibilizan sus ventajas ante la comunidad educativa.

Igualmente se pueden encontrar experiencias en las que los recursos digitales no son un punto y aparte de la actividad de aula, sino un elemento más de lo cotidiano, integradas en la actividad de aula formando un todo integrado e inclusivo.

Estas maneras de trabajar y de vertebrar lo digital en el aula contribuyen a hacer inclusión real en el día a día y, la promoción de los materiales y herramientas que permitan o favorezcan este tipo de desarrollos podría ser, por tanto, doblemente interesante como objeto de estudio, análisis y experimentación.

Lejos de ser suficiente, la formación del profesorado y la existencia de políticas claras y explícitas que provean a los centros educativos de recursos humanos de apoyo para el uso de TIC en las aulas; son elementos claves para el reto de la inclusión.

6. Ir más allá: no todo son ordenadores, monitores y teclados en la escuela. El reto de integrar tecnologías que no son ordenadores

En aquellos años iniciales de la informática, no conocíamos otros materiales que ordenador, teclado, pantalla, ratón e impresora. De aquel entonces a hoy los cambios habidos han sido increíbles.

Nos llegan nuevos dispositivos: telefonía móvil, GPS, NetPC, agendas, PDA, servicios de mensajería, telefonía IP, reproductores MP3 y MP4, pizarras digitales interactivas (PDI), libros electrónicos, etc.

Y no hablamos sólo de incorporar más "*cacharros*" sino también, y sobre todo, más contenidos, sistemas comunicativos y servicios. El pistoletazo fue

precisamente Internet, y con ella el correo electrónico y diferentes sistemas de comunicación e intercambio de información. La evolución de éstos, además, ha sido incesante siendo la web 2.0 un ejemplo claro y significativo.

Evidentemente el posicionamiento, de la educación en general y de la atención a la diversidad en particular, ya no puede ser el mismo que el que era frente a aquellos sistemas informáticos de los momentos primigenios y, tal y como en este congreso se ha podido comprobar, el profesorado se ha apropiado de lo digital y comienza a usarlo para sus propios fines (basta con ver la publicación masiva en estos últimos años de cuadernos de bitácora tanto de centro, como de profesorado, o de aula).

El ordenador, por suerte, se invisibiliza, prevaleciendo lo que es fundamental: los contenidos, servicios y experiencias que con toda la cacharrería digital llegamos a elaborar.

7. Diversidad y web 2.0. La brecha digital se agudiza. El reto de la web 2.0 y la brecha digital

La Web 2.0 nos ofrece unas herramientas con unas potencialidades educativas que, bien utilizadas, nos pueden abrir un inmenso abanico de posibilidades tanto para los docentes como para los alumnos. Y ya no es sólo la maravilla de sus capacidades, es también lo fabuloso, de que somos los propios usuarios finales quienes tenemos el privilegio de ser quienes las diseñemos y demos forma, pues por primera vez, es el usuario final quien decide y quien genera el contenido.

Sin embargo, a pesar de los múltiples beneficios que supone, nos apartamos del rumbo deseado. Lejos de ser entendida como la evolución natural de Internet para fomentar la colaboración y el intercambio ágil de información entre usuarias y usuarios, la realidad está siendo otra muy diferente: la atención a la diversidad sigue invisibilizada, generándose así:

- Una red educativa convencional 2.0 donde ignoramos la atención a la diversidad y, más grave aún, la accesibilidad.
- Una red educativa de atención a la diversidad que puede aprovechar bien poco de lo que los demás hacemos.
- En definitiva, dos redes educativas divorciadas que no se incluyen, o lo que es lo mismo, una brecha digital educativa aún más agudizada.

En este sentido tenemos el reto de avanzar hacia una web 2.0 sin exclusiones, donde se permita a las personas con diversidad funcional el acceso, clasificación y generación de contenidos a través de herramientas usables y accesibles.

Pero en ese avanzar, no lo olvidemos, quienes debemos coger el azadón para cavar la tierra hasta que sea accesible somos nosotros mismos y no otros. ¿Quién si no?, y es esto último lo que, paradójicamente, parece que nadie termina por asumir. Debemos insistir para que la inercia de la inacción cambie y asumamos todos que tenemos una responsabilidad en el fomento, el uso y la promoción de lo accesible.

8. Comunidades colaborativas. El reto de organizarse en modo colaborativo

De la misma manera que hemos visto la evolución de la cacharrería digital y la de sus contenidos, también deberíamos observar la necesaria evolución de la manera de aproximarse el profesorado con posibilidades de rentabilizarla mediante acciones concertadas de equipos de trabajo y de grupos de referencia.

El desarrollo de comunidades colaborativas es fundamental para el aprovechamiento y mejora de lo que el mundo digital puede aportar al área de la atención a la diversidad.

- La Red ha propiciado que docentes atentos a la diversidad no trabajen solos sino aglutinados en asociaciones o en grupos de trabajo sumamente eficaces. Ya no es porque hacerlo comunitariamente aporte algo esencial, es que de forma individual, la andadura es totalmente ineficaz.
- Dado que cada vez es más prioritario hacer acopio de experiencias más que de materiales, las comunidades colaborativas en red son cada vez más cruciales.
- Cuando estas comunidades de usuarias y usuario son mixtas (profesorado, personas con diversidad funcional, familias, instituciones) el intercambio de experiencias es más intenso y de mayor calidad. Ya no sólo evolucionan los recursos y las experiencias que se manejan, también fermentan la evolución personal y profesional de las personas en sí mismas: sus capacidades, maneras de entender la inclusión, escala de valores y criterios de actuación.

TecnoNEEt, como comunidad colaborativa pionera, y además centrada en la inclusión de la tecnología digital, bien debería asumir el reto de liderar esta nueva forma de vertebrar estas cuestiones.

9. Dejemos los recursos, hablemos de experiencias. El reto de evolucionar en el uso de las TIC

En los comienzos de la "informática" el interés de muchos se centraba en tener cuántos más recursos mejor para después ver su uso en las aulas. Es decir, el centro de atención eran los recursos absorbiendo el protagonismo en detrimento de las experiencias de aula que pasaban a segundo plano. En parte comprensible, pues era poco el material disponible, novedoso, pero poco innovador, incluso con adaptaciones de uso muchas veces forzadas.

Hoy el panorama es bien distinto: los materiales se han multiplicado, van más allá de meras réplicas de nuestras actividades con tiza y papel, y el profesorado también ha dado pasos evolutivos pues, menos afanados en el acopio irracional de recursos, su atención se centra cada vez más en cómo vertebrar, dentro de la normalidad de aula, experiencias de futuro. Un paso evolutivo y de madurez imprescindible.

Pero no todo son albricias, dos cuestiones dificultan este caminar, antigua una, y novedosa la otra:

- De una parte, las importantes carencias de la formación inicial y permanente del profesorado que parece dar la espalda al uso vertebrador de lo digital en el aula, más aún como herramienta de inclusión en la atención a la diversidad.
- De la otra, la irrupción de la web 2.0 que, como ya hemos visto, cuando debiera favorecer netamente esta evolución, sucede que muchos referentes “dosceristas” promueven lo contrario: deslumbrados por la espectacularidad, se vuelve a la caza irreflexiva de recursos, arrinconando otra vez experiencias y la accesibilidad. Imperdonable.

10. Liderar la inclusión de la tecnología digital en la Educación. La Atención a la Diversidad no es un punto y aparte. El reto final

Quizás sea la Atención a la Diversidad quien mejor pueda explicar y hacer visible a toda la esfera educativa cómo ha de incluirse en lugar de integrarse la tecnología digital en el aula:

- Poniendo más acento en las experiencias que en los recursos.
- Mostrando que buscamos no clonar lo que antes hacíamos con tizas y papel sino innovar.
- Siendo más prestidigitadores que, en lugar de seguir sendas efectistas, echen mano de todas las herramientas a su alcance para conseguir un aula del “todo incluido”. Más allá del aula de informática, llegar a lo digital en las aulas.
- Permitted sin cortapisas que las personas con diversidad funcional, sus familias y cercanos más directos, sean quienes puedan decidir el rumbo de su inclusión educativa y social acercándoles los recursos y las herramientas físicas y digitales necesarias lo cual hará posible que la igualdad de oportunidades sea una realidad alcanzable.

No puede haber dos diseños educativos, uno para la generalidad y otro para la excepcionalidad. Para que el mundo de la diversidad funcional no quede invisibilizado ante la sociedad y en la propia escuela es necesario que las instituciones den apoyo y soporte a los colectivos que, desde la atención a la diversidad, buscan ser ciudadanía real en el siglo XXI.

Comités Tecnoneet

Comité Científico

Presidencia:

Dña. Pilar Arnaiz Sánchez.
Universidad de Murcia

D. Joaquín Roca Dorda.
Universidad Politécnica de Cartagena.

Vocales:

Dña. Carmen Alba.
Universidad Complutense de Madrid.

D. Francisco Alcantud.
Universidad de Valencia.

D. Pedro Pablo Berruezo.
Universidad de Murcia.

D. Julio Cabero.
Universidad de Sevilla.

D. Francisco Jesús García.
Universidad de Huelva.

D. Pere Marqués.
Universidad Autónoma de Barcelona.

D. Francisco Martínez.
Universidad de Murcia.

Dña. Francisca Negre.
Universidad de las Islas Baleares.

D. Carlos Egea.
Consultores Sociales CEyAS s.l.

Dña. Candelaria Imbernón.
Escuela Universitaria La Salle. Madrid.

Dña. Cristina Larraz.
CEAPAT, Madrid.

Dña. M^a José Martínez-Segura.
Universidad de Murcia.

Dña. Luz Pérez Sánchez.
Universidad Complutense de Madrid.

Dña. M^a Paz Prendes.
Universidad de Murcia.

Dña. Corina Ruiz.
Fundación APANDA.

D. Rafael Sánchez-Montoya.
Universidad de Cádiz.

Dña. Juana M^a Sancho.
Universidad de Barcelona.

Comité Organizador

Presidente del Comité Organizador

D. Juan Navarro Barba. *Jefe del Servicio de Atención a la Diversidad. Consejería de Educación, Formación y Empleo. Comunidad Autónoma de Murcia.*

Vocales

D. Antonio Abellán, *Cieza (Murcia).*

D. José Luis Amat, *Fortuna (Murcia).*

Dña. Bárbara Aguilar, *Monforte (Alicante).*

D. Lorenzo Carmona, *El Palmar (Murcia).*

D. Antonio O. Carreira, *Stgo Compostela.*

Dña. Antonia Cascales, *Orihuela (Alicante)*

Dña. Lucía Díaz, *Murcia.*

Dña. Carmen Fernández, *Murcia.*

D. Juan José Fernández, *A Coruña.*

Dña. M^a Teresa Fernández, *Murcia*

D. Joaquín Fonoll, *Barcelona.*

D. Joaquín Galiana, *Valencia.*

D. José Blas García, *Murcia.*

Dña. Belén Gómez, *Stgo de Compostela.*

D. Manuel Gómez, *Cieza (Murcia).*

D. Gaspar González, *Linares (Jaén).*

D. Alfonso Guzmán, *Madrid.*

Dña. M^a Dolores Hurtado, *Murcia.*

D. Emilio Ivars, *Murcia.*

Dña. Setefilla López, *Sevilla.*

Dña. Susana Luque, *Bujalance (Córdoba).*

Dña. Sefi Marín, *Cieza (Murcia).*

Dña. María José Martínez-Segura, *Murcia.*

D. Domingo Méndez, *Cieza (Murcia).*

Dña. M^a Encarna Morcillo, *Cieza (Murcia).*

D. Juan Ramos, *Ciudad Real.*

D. Francisco José Pérez, *Linares (Jaén).*

D. Antonio Sacco, *La Plata (Argentina).*

D. Andreu Sauca, *Tarragona.*

D. Manuel Saz, *Zaragoza (Aragón).*

D. Francisco Javier Soto, *Murcia.*